

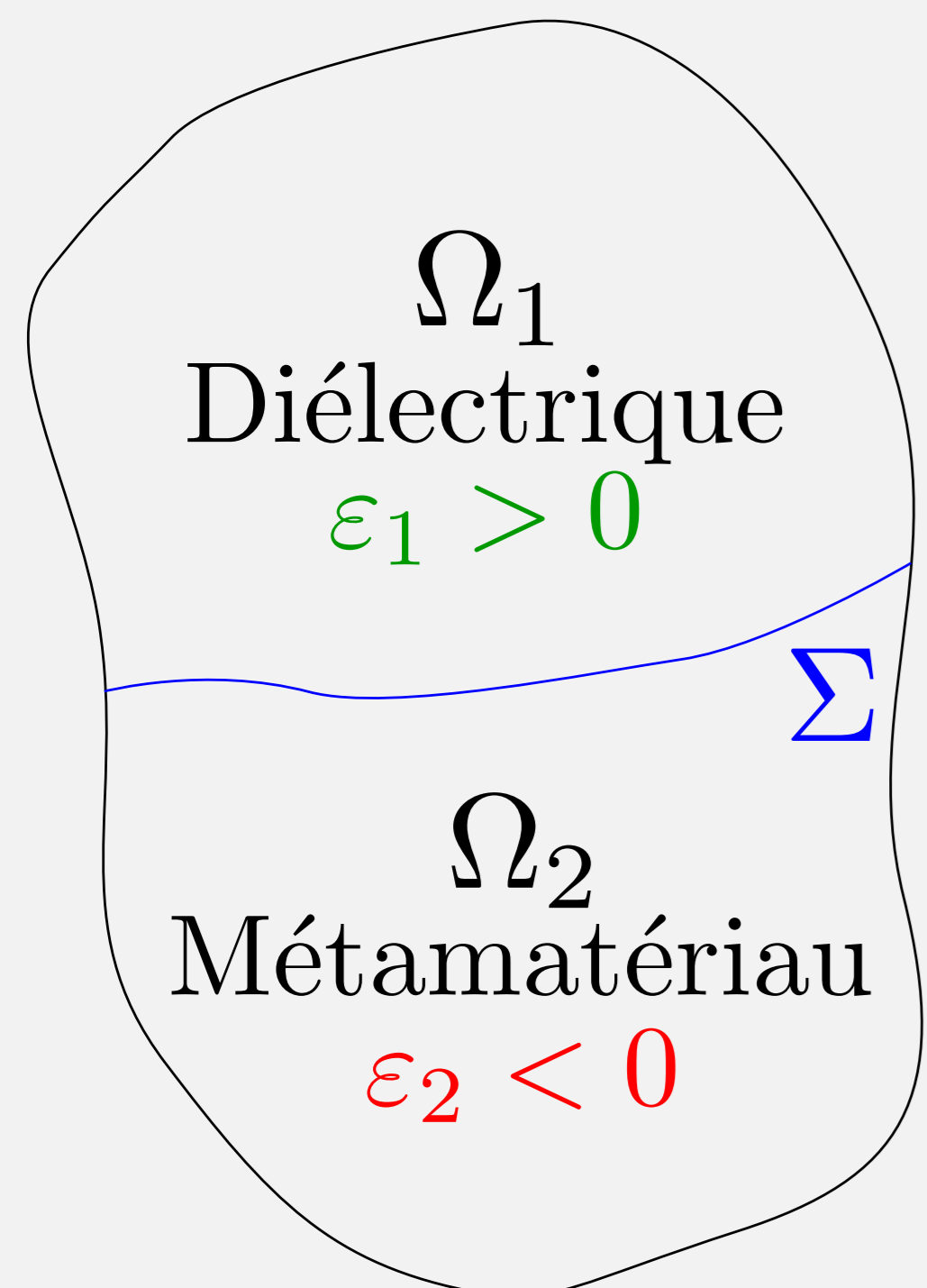
# Problèmes de propagation d'ondes dans un milieu diélectrique/métamatériau - Aspects mathématiques

L. Chesnel avec A.S. Bonnet-Ben Dhia et P. Ciarlet Jr.  
POEMS, UMR 7231 CNRS-ENSTA-INRIA, École Polytechnique, Paris



## Problème modèle étudié

► Problème d'électromagnétisme en régime harmonique dans un milieu hétérogène  $\Omega$ .  
La difficulté est concentrée dans le cas de l'électrostatique.



► Définissons l'espace des champs d'énergie finie :

$$H = \{v \in L^2(\Omega) \mid \int_{\Omega} |\nabla v|^2 d\Omega < \infty; v|_{\partial\Omega} = 0\}.$$

$$(\mathcal{P}) \quad \text{Trouver } u \in H \text{ tel que :} \\ -\text{div}(\varepsilon \nabla u) = f \text{ dans } \Omega.$$

►  $(\mathcal{P})$  est équivalent au problème variationnel :

$$(\mathcal{P}_V) \quad \text{Trouver } u \in H \text{ tel que :} \\ \int_{\Omega} \varepsilon \nabla u \cdot \nabla v d\Omega = \int_{\Omega} f v d\Omega, \forall v \in H.$$

### Difficultés :

• Perte de positivité : il n'existe pas de constante  $C$  telle que

$$\int_{\Omega} \varepsilon |\nabla u|^2 d\Omega > C \int_{\Omega} |\nabla u|^2 d\Omega, \forall u \in H.$$

• Mettre un peu de dissipation (modélisée par  $\eta$ ) ne suffit pas :

$$\left| \int_{\Omega} \varepsilon^\eta |\nabla u^\eta|^2 d\Omega \right| > \frac{C}{\eta} \int_{\Omega} |\nabla u^\eta|^2 d\Omega.$$

### Questions :

- Le problème  $(\mathcal{P})$  est-il bien posé ?
- Comment calculer une approximation numérique de la solution ?
- Nouvelle modélisation lorsque  $(\mathcal{P})$  est mal posé ?

① Considérons  $T_1 u = \begin{cases} u_1 & \text{dans } \Omega_1 \\ -u_2 + 2R_1 u_1 & \text{dans } \Omega_2 \end{cases}$ , où  $R_1$  est tel que  $T_1 u \in H$ .

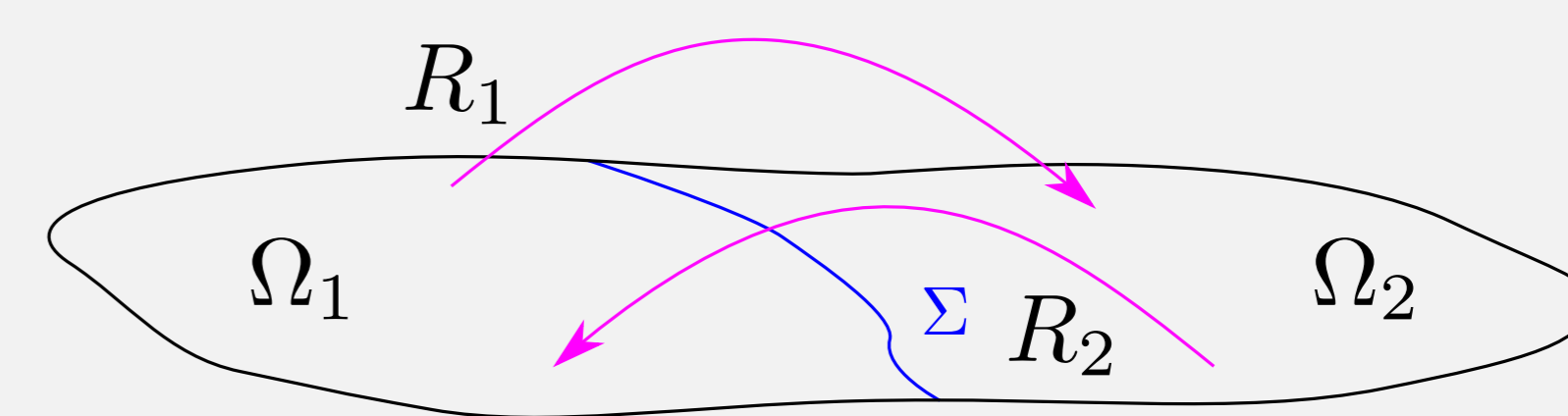
②  $\int_{\Omega} \varepsilon \nabla u \cdot \nabla (T_1 u) d\Omega \geq C \int_{\Omega} |\nabla u|^2 d\Omega$  pour  $\varepsilon_1 \geq \|R_1\|^2 |\varepsilon_2|$ .

③ Puisque  $T_1 u$  décrit  $H$  lorsque  $u$  décrit  $H$  (remarquer que  $T_1^{-1} = T_1$ ),  $(\mathcal{P}_V)$ , et donc  $(\mathcal{P})$ , possède une unique solution lorsque  $\varepsilon_1 \geq \|R_1\|^2 |\varepsilon_2|$ .

④ On procède de même avec  $T_2$  construit à partir de  $R_2 : \Omega_2 \rightarrow \Omega_1$ .

THÉORÈME. Si le contraste  $\kappa_\varepsilon = \varepsilon_2/\varepsilon_1 \notin I_\Sigma = [-\|R_2\|^2; -1/\|R_1\|^2]$  (intervalle critique) alors le problème  $(\mathcal{P})$  possède une unique solution dépendant continûment de  $f$ .

## La méthode de la $T$ -coercivité



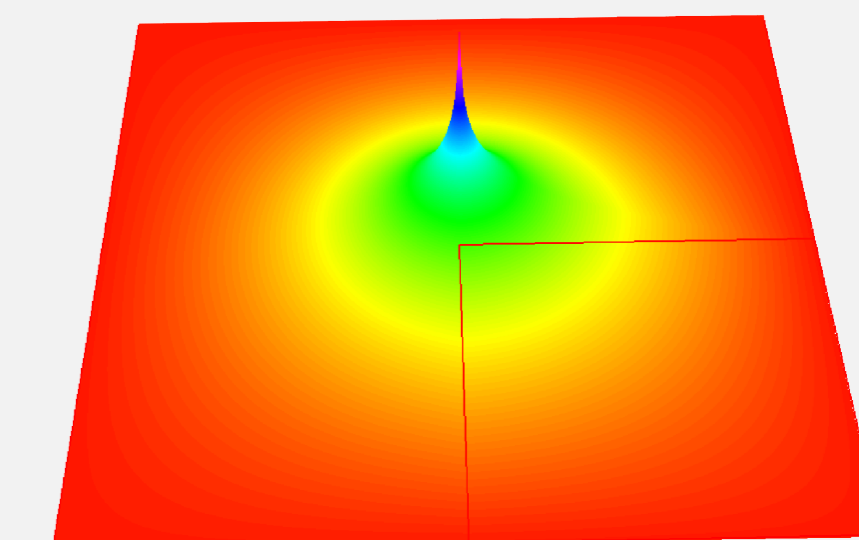
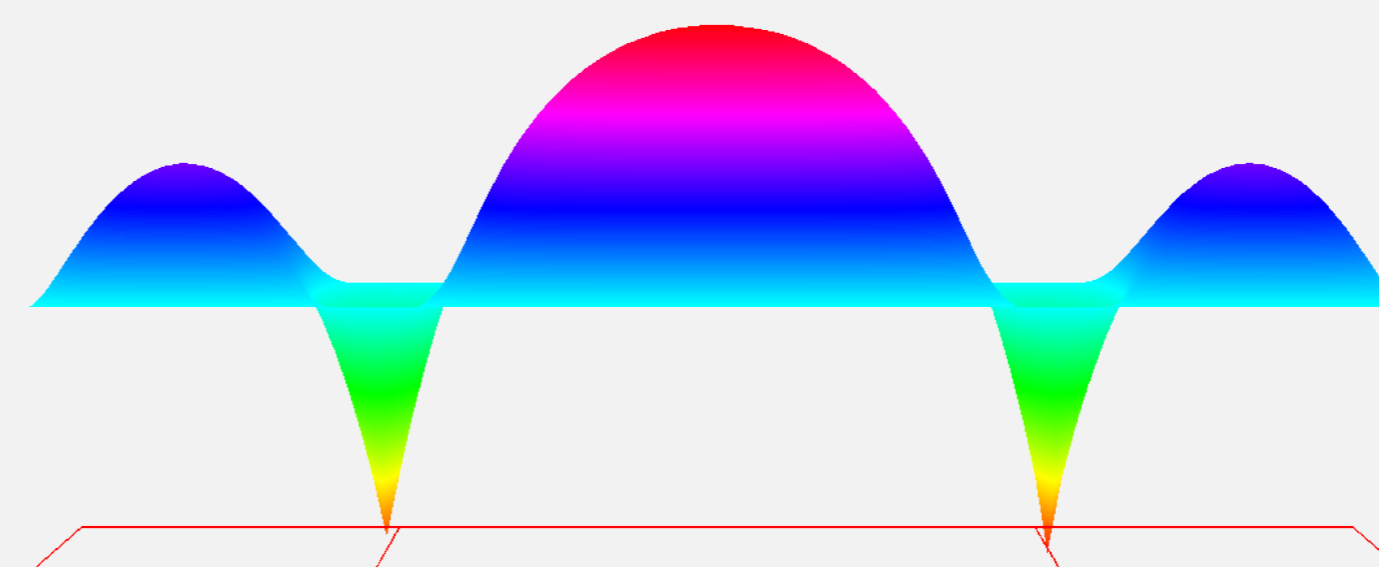
- Assure la convergence de la méthode des éléments finis.
- Idée exploitable pour étudier le problème de Maxwell.

OUVERT SYMÉTRIQUE  
 $R_1 = S_\Sigma$  et  $R_2 = S_\Sigma$  (symétrie).  
 $I_\Sigma = \{-1\}$ .

COIN INTERFACE 2D  
 $R_1$  et  $R_2$  obtenus à partir de symétrie/dilatation en  $\theta$ .  
 $I_\Sigma = [-\frac{2\pi-\alpha}{\alpha}; -\frac{\alpha}{2\pi-\alpha}]$ .

CUBE DE FICHERA  
 $R_1$  et  $R_2$  obtenus à partir des symétries  $S_{Ox}, S_{Oy}, S_{Oz}$ .  
 $I_\Sigma = [-7; -1/7]$ .

- Si  $\Sigma$  est régulière,  $(\mathcal{P})$  est bien posé pour  $\kappa_\varepsilon \neq -1$ .
- Si  $\Sigma$  présente un coin,  $(\mathcal{P})$  est bien posé pour  $\kappa_\varepsilon \notin I_\Sigma$  (intervalle ouvert). Néanmoins, on observe un champ de forte intensité au voisinage du coin.  $\Rightarrow$  Que se passe-t-il dans l'intervalle critique  $I_\Sigma$  ?



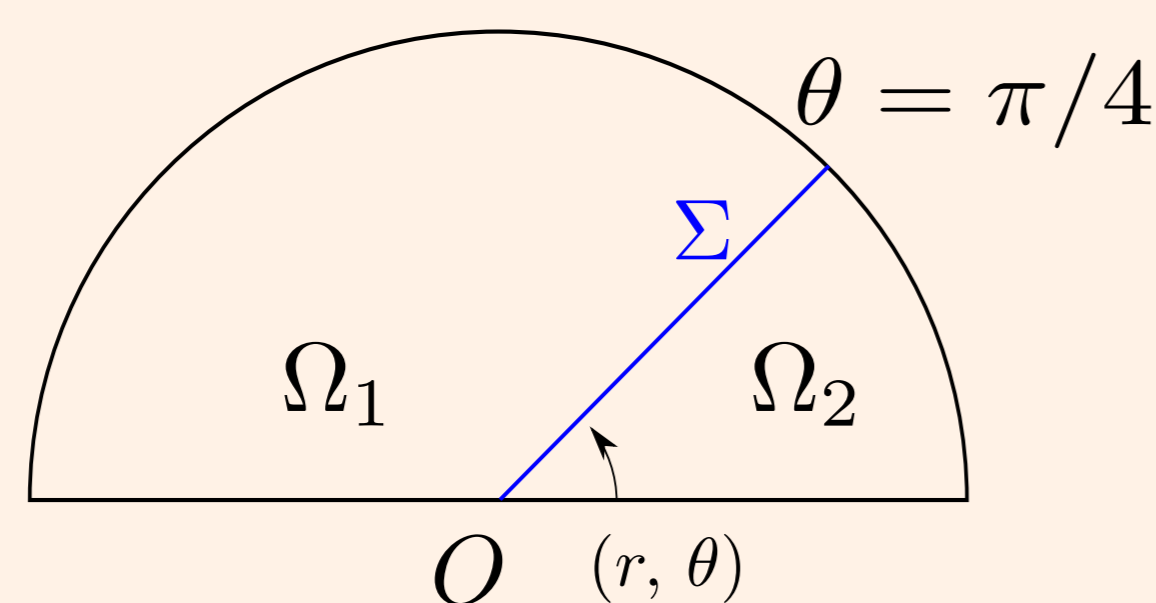
## Problème de singularité

## Un phénomène de trou noir

## Problème de guide d'ondes

Équation de Helmholtz dans le secteur borné  $\Omega$

$$-\text{div}(\varepsilon \nabla u) = -r^{-2}(\varepsilon(r\partial_r)^2 + \partial_\theta \varepsilon \partial_\theta)u = f.$$

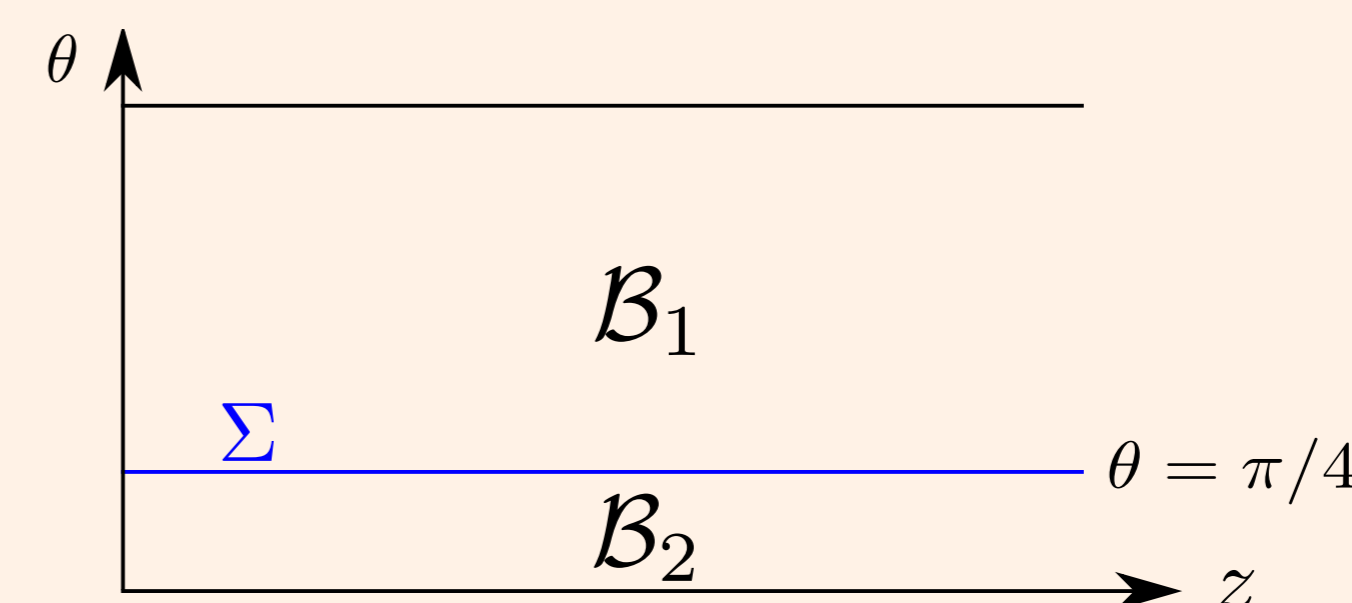


$$(z, \theta) = (-\ln r, \theta)$$

$$(r, \theta) = (e^{-z}, \theta)$$

Équation de Helmholtz dans la bande  $\mathcal{B}$

$$-\text{div}(\varepsilon \nabla u) = -(\varepsilon \partial_z^2 + \partial_\theta \varepsilon \partial_\theta)u = e^{-2z} f.$$



► Pour  $\kappa_\varepsilon \in ]-1; -1/3[$ , apparition de singularités propagatives :

$$s_1^\mp(r, \theta) = \varphi_1(\theta) e^{\mp i\eta \ln r} \text{ où } \eta \text{ est un réel qui dépend de } \kappa_\varepsilon.$$

► Condition de radiation en  $O$  pour sélectionner la bonne singularité.

► Utilisation de PMLs en  $O$  pour approcher la solution qui n'est pas d'énergie finie.

► Pour  $\kappa_\varepsilon \in ]-1; -1/3[$ , apparition de modes propagatifs :

$$m_1^\pm(z, \theta) = \varphi_1(\theta) e^{\pm i\eta z} \text{ où } \eta \text{ est un réel qui dépend de } \kappa_\varepsilon.$$

► Condition de radiation en  $+\infty$  pour sélectionner le mode sortant.

► Utilisation de PMLs en  $+\infty$  pour tronquer le domaine de calcul et résoudre par éléments finis.

