

Exercice 1. Condensation de masse

On considère la discrétisation de l'équation des ondes sur $\Omega =]0, 1[$

$$\begin{cases} \partial_t^2 u - \partial_x^2 u = 0 & \text{dans } \Omega \\ u(t, 0) = u(t, 1) = 0 \\ u(0, x) = u_0 & \text{dans } \Omega \\ \partial_t u(0, x) = u_1 & \text{dans } \Omega \end{cases}$$

à l'aide du schéma numérique défini par $u^{n+1} \in V_h$ et

$$\left(\frac{u_h^{n+1} - 2u_h^n + u_h^{n-1}}{(\Delta t)^2}, v_h \right)_{L^2} + a_h(u_h^n, v_h) = 0$$

pour tout $v_h \in V_h$, où $V_h \subset H_0^1(]0, 1[)$ est l'espace des éléments finis P_1 associé à un maillage uniforme (h désignant la taille des mailles) et $a_h(u_h, v_h) = \int_0^1 u_h' v_h' dx$.

1.1 - On note (ϕ^i) la base (classique) de V_h et $U_j^n \in \mathbb{R}^{n_{dl}}$ les coordonnées de u_h^n dans cette base (n_{dl} désigne le nombre de degrés de liberté de V_h). Exprimer U^{n+1} en fonction de U^n et U^{n-1} . On introduira à ce effet la matrice de masse \mathcal{M}_h et la matrice de rigidité \mathcal{K}_h définies par $(\mathcal{M}_h)_{i,j} = (\phi_i, \phi_j)_{L^2}$ et $(\mathcal{K}_h)_{i,j} = a_h(\phi_i, \phi_j)$.

1.2 - Déterminer explicitement les matrices \mathcal{M}_h et \mathcal{K}_h . Quel est l'inconvénient majeur de cette méthode ?

1.3 - Montrer qu'une intégration numérique à l'aide de la formule des trapèzes diagonalise la matrice de masse \mathcal{M}_h (on notera \mathcal{N}_h la matrice ainsi obtenue). Montrer que le schéma numérique obtenu en remplaçant \mathcal{M}_h par \mathcal{N}_h est le même que le schéma différence finies (explicite centré) pour l'équation des ondes. Quel est l'avantage de ce schéma par rapport au précédent ?

Exercice 2. Stabilité numérique par méthode d'énergie

On pose $\|v_h\|^2 = h \sum_j v_j^2$ pour tout profil numérique $v_h = (v_j)_{j \in \mathbb{Z}}$. Le produit scalaire associé est noté (v_h, w_h) . On introduit également l'espace de Hilbert associé

$$V_h = \{v_h \in \mathbb{R}^{\mathbb{Z}} : \|v_h\| < +\infty\}.$$

On étudie l'approximation numérique de l'équation des ondes

$$\partial_t^2 u - \partial_x^2 u = 0, \quad \text{pour tout } x \in \mathbb{R}$$

définie par

$$\left(\frac{u_h^{n+1} - 2u_h^n + u_h^{n-1}}{(\Delta t)^2}, v_h \right) + a_h(u_h^n, v_h) = 0$$

pour tout $v_h \in V_h$, où a_h est la forme bilinéaire

$$\begin{aligned} a_h(u_h, v_h) &= \frac{4h}{3} \sum_j \frac{u_{j+1} - u_j}{h} \frac{v_{j+1} - v_j}{h} \\ &\quad - \frac{h}{3} \sum_j \frac{u_{j+2} - u_j}{2h} \frac{v_{j+2} - v_j}{2h}. \end{aligned}$$

pour $u_h, v_h \in V_h$.

2.1 - Quel est le schéma numérique différences finies équivalent ? Montrer que ce schéma est (au moins) d'ordre 2 en temps et 4 en espace.

2.2 - Montrer que la forme bilinéaire a_h est telle que

$$a_h(u_h, u_h) \geq h \sum_j \left(\frac{u_{j+1} - u_j}{h} \right)^2,$$

pour tout $u_h \in V_h$.

2.3 - On définit l'énergie discrète

$$E_h^n = \frac{1}{2} \left\| \frac{u_j^{n+1} - u_j^n}{\Delta t} \right\|^2 + \frac{1}{2} a_h(u_h^{n+1}, u_h^n).$$

En utilisant une fonction test particulière à la formulation variationnelle vérifiée par u_h^{n+1} , montrer que $E_h^{n+1} = E_h^n$. Quel est l'équivalent continu de cette relation ?

2.4 - A partir de la décomposition

$$a_h(u_h^{n+1}, u_h^n) = \frac{1}{4}a_h(u_h^{n+1} + u_h^n, u_h^{n+1} + u_h^n) - \frac{1}{4}a_h(u_h^{n+1} - u_h^n, u_h^{n+1} - u_h^n),$$

montrer que le schéma est stable sous la condition CFL $2\Delta t/\sqrt{3}h \leq \delta < 1$. On entend par stabilité que pour tout temps final T , il existe une constante K indépendante de h et Δt telle que $\|u_n\| \leq K$.

2.5 - Le schéma numérique différence finie, explicite, centré en temps et en espace d'ordre 2 (en temps et en espace) en dimension 2 d'espace est obtenu en substituant a_h par

$$\bar{a}_h(u_h, v_h) = h^2 \sum_{i,j} \frac{u_{i,j} - u_{i-1,j}}{h} \frac{v_{i,j} - v_{i-1,j}}{h} + h^2 \sum_{i,j} \frac{u_{i,j} - u_{i,j-1}}{h} \frac{v_{i,j} - v_{i,j-1}}{h}.$$

Reprendre les questions 2.2-2.4 dans ce cas.

Exercice 3. Solution régulière de l'équation des ondes

On considère l'équation des ondes dans un domaine $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ borné et régulier

$$\begin{cases} \partial_t^2 u - \Delta u = 0, & \text{dans } \Omega, \\ u(t, x) = 0 & \text{sur } \partial\Omega \\ u(t=0) = u_0 \\ \partial_t u(t=0) = u_1 \end{cases}$$

avec $u_0 \in H_0^1(\Omega)$ et $u_1 \in L^2(\Omega)$.

3.1 - Rappeler brièvement comment on établit l'existence d'une unique solution

$$u \in \mathcal{C}([0, T]; H_0^1(\Omega)) \cap \mathcal{C}^1([0, T]; L^2(\Omega))$$

à cette équation.

3.2 - On suppose dorénavant que $u_0 \in H^2(\Omega) \cap H_0^1(\Omega)$ et $u_1 \in H_0^1(\Omega)$. Déterminer formellement le problème d'évolution dont $\partial_t u$ est solution. Montrer que ce problème admet une unique solution que l'on notera v .

3.3 - Montrer au moins formellement que $u \in \mathcal{C}^1([0, T]; H_0^1(\Omega)) \cap \mathcal{C}^2([0, T]; L^2(\Omega))$.

Remarque : pour une démonstration rigoureuse, on pourra poser $\tilde{u} = u_0 + \int_0^t v(s)ds$ et prouver que $\tilde{u} = u$.

Exercice 4. Estimation d'énergie

Soit Ω un ouvert régulier borné de \mathbb{R}^n . Soit u la solution du problème d'évolution

$$\begin{cases} \frac{\partial u}{\partial t} - \Delta u = f & \text{dans } \Omega \times]0, T[\\ u = 0 & \text{sur } \partial\Omega \times]0, T[\\ u(x, 0) = u_0(x) & \text{dans } \Omega. \end{cases}$$

4.1 - En supposant que u est régulière, montrer que pour tout $t \in [0, T]$,

$$\begin{aligned} & \frac{1}{2} \int_{\Omega} u(x, t)^2 dx + \int_0^t \int_{\Omega} |\nabla u(x, s)|^2 dx ds \\ &= \frac{1}{2} \int_{\Omega} u_0(x)^2 dx + \int_0^t \int_{\Omega} f(x, s)u(x, s) dx ds. \end{aligned}$$

4.2 - Soit $a \in \mathbb{R}^+$ et $g \in L^2(]0, T[)$ tel que $g \geq 0$. Montrer que, si $z(t)$ est continue de $[0, T]$ dans \mathbb{R}^+ et vérifie

$$z(t) \leq a + 2 \int_0^t g(s)\sqrt{z(s)}ds \quad \forall t \in [0, T],$$

alors

$$z(t) \leq \left(\sqrt{a} + \int_0^t g(s)ds \right)^2 \quad \forall t \in [0, T].$$

4.3 - En déduire que, pour tout $t \in [0, T]$,

$$\begin{aligned} & \int_{\Omega} u(x, t)^2 dx + 2 \int_0^t \int_{\Omega} |\nabla u(x, s)|^2 dx ds \\ & \leq \left(\left(\int_{\Omega} u_0(x)^2 dx \right)^{1/2} + \int_0^t ds \left(\int_{\Omega} f(x, s)^2 dx \right)^{1/2} \right)^2. \end{aligned}$$